



Parlamentul României

Senat

Comisia pentru Afaceri Europene

RAPORT

privind Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1829/2003 în ceea ce privește posibilitatea statelor membre de a restricționa sau de a interzice utilizarea produselor alimentare și furajelor modificate genetic pe teritoriul lor

În cadrul mecanismului de exercitare a controlului parlamentar de către parlamentele naționale ale statelor membre ale Uniunii Europene cu privire la inițiativele de acte normative europene și participarea activă la deciziile luate la nivelul Uniunii, Comisia pentru Afaceri Europene a fost sesizată pentru RAPORT asupra ***Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1829/2003 în ceea ce privește posibilitatea statelor membre de a restricționa sau de a interzice utilizarea produselor alimentare și furajelor modificate genetic pe teritoriul lor***

- COM (2015) 177 final

Comisia Europeană s-a angajat să reexamineze legislația în domeniu, ceea ce va permite statelor membre să beneficieze de mai multă libertate în a restricționa sau interzice utilizarea, pe teritoriul propriu, a OMG-urilor autorizate la nivelul UE în produse alimentare sau în furaje.

Noul sistem ar trebui să permită obținerea unei majorități calificate în favoarea sau împotriva deciziilor de autorizare a OMG pentru alimente și furaje.

Noua abordare propusă are drept obiectiv atingerea echilibrului între menținerea unui sistem de autorizare la nivelul UE și libertatea statelor membre de a decide asupra utilizării OMG-urilor pe teritoriul lor.

Va rămâne neschimbat sistemul unitar de evaluare și autorizare bazat pe dovezi științifice, cu implicarea Autorității Europene pentru Siguranța Alimentelor (EFSA) precum și obligativitatea etichetării OMG, însă statele membre vor avea posibilitatea să decidă dacă permit sau nu utilizarea unui anumit OMG în cadrul lanțului alimentar la nivel național.

Decizia statului membru de a nu permite utilizarea la nivel național a unui anumit OMG va trebui să se bazeze pe *motive legitime* , altele decât invocarea riscului pentru sănătatea oamenilor, a animalelor și pentru mediu.

Propunerea Comisiei este oarecum similară cu cea referitoare la cultivarea OMG care permite statelor membre să refuze cultivarea la nivel național pe baza „*altor factori legitimi*”.

Prin urmare, pentru respectarea alegerii democratice și din motive de coerență, Comisia propune să se extindă soluția convenită în Directiva (UE) 2015/412 de către Parlamentul European și de către Consiliu în ceea ce privește cultivarea de OMG-uri și în cazul produselor alimentare și furajelor modificate genetic.

Competențele suplimentare acordate statelor membre în temeiul prezentei propuneri vor viza doar posibilitatea de a adopta măsuri în conformitate cu Tratatul pentru a restricționa sau interzice utilizarea OMG-urilor, produselor alimentare și furajelor modificate genetic pe teritoriul lor după ce aceste produse au fost autorizate.

Propunerea nu va afecta condițiile procedurale și substanțiale de autorizare a OMG-urilor și a produselor alimentare și furajelor modificate genetic prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 1829/2003, care vor rămâne valabile pe întregul teritoriu al Uniunii.

Măsurile adoptate de statele membre trebuie să fie compatibile cu piața internă și în special cu articolul 34 din TFUE, care interzice măsuri cu efect echivalent unor restricții cantitative în ceea ce privește libera circulație a mărfurilor.

Dezbaterile au avut loc în ședința de comisie din data de 09 iunie 2015, în prezența majorității senatorilor. Din partea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale a participat Tatiana Preda – director, iar din partea Agenției Naționale Sanitar Veterinare și Siguranță Alimentară a participat, Ecobici Gabriel – director.

La Comisia pentru afaceri europene raportor a fost domnul senator Dorin DOBRA.

Membrii Comisiei pentru Afaceri Europene au constatat că *Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1829/2003 în ceea ce privește posibilitatea statelor membre de a restricționa sau de a interzice utilizarea produselor alimentare și furajelor modificate genetic pe teritoriul lor* - COM (2015) 177 final, **respectă principiul subsidiarității și al proporționalității.**

Membrii Comisiei pentru Afaceri Europene au analizat punctele de vedere ale Comisiei pentru silvicultură, agricultură și dezvoltare rurală, Comisiei Juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, care au emis Procese verbale, Comisiei pentru sănătate și a Comisiei pentru drepturile omului, culte și minorități care au emis AVIZ, precum și a Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale și formulează următoarea **OPINIE** :

Ca poziție preliminară, România consideră că fiecare stat membru trebuie să aibă propria politică cu privire la restricționarea sau interzicerea, utilizarea OMG -urilor în produsele alimentare și furaje.

Pentru formularea unei poziții definitive, România consideră că sunt necesare clarificări suplimentare care trebuie avute în vedere la stabilirea poziției naționale și anume:

- **Necesitatea definirii clare a termenului „utilizare” deoarece în propunerea Comisiei, acesta este generic. Se referă la vânzarea produsului finit sau se referă și la procesare?**

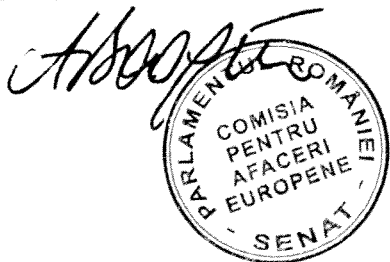
- Măsurile nu ar trebui să fie justificate și bazate pe motive întemeiate, în conformitate cu legislația UE? Ce nu este clar definit în propunerea Comisiei sunt acești/aceste „*altor factori legitimi/motive legitime*” care ar putea fi invocați/invocate de statele membre, precum și modul în care se vor putea menține piața internă funcțională și relațiile comerciale cu țările terțe.
- Nu ar trebui prevăzută obligativitatea pentru statul membru care ia măsura restricționării sau interzicerii să se conformeze observațiilor Comisiei Europene sau ale altor state membre?
- Ce tip de restricții pot fi stabilite?
- Cum va fi afectată piața internă dacă statele membre stabilesc restricții cantitative sau calitative diferite?
- Ce efecte negative pot apărea asupra pieței interne și a competitivității sectorului din UE în general?
- Cum va funcționa practic procesul la nivelul UE după ce un stat membru va transmite decizia de acceptare, restricționare sau interdicere a unui OMG?

Prezentul RAPORT, s-a adoptat, cu majoritate de voturi.

În baza prezentului Raport, Comisia pentru Afaceri Europene, propune adoptarea Hotărârii care va fi transmisă ca OPINIE, către instituțiile europene.

PREȘEDINTE,

Senator BOAGIU Anca Daniela



SECRETAR,

Senator VOCHIȚOIU Haralambie

Consilier raportor CAE: Mihai ANGHEL



Parlamentul României
Senat

PROIECT

HOTĂRÂRE

**cu privire la Propunerea de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1829/2003 în ceea ce privește posibilitatea statelor membre de a restricționa sau de a interzice utilizarea produselor alimentare și furajelor modificate genetic pe teritoriul lor
COM (2015) 177 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67, art. 148 alin. (2) și alin. (3) din Constituția României, republicată, și Protocolului (nr.2) anexat Tratatului de la Lisabona, de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008

Având în vedere raportul Comisiei pentru Afaceri Europene nr. LXII/245/09.06.2015

Senatul României adoptă prezenta hotărâre:

Art. 1.

(1) Senatul constată că propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1829/2003 în ceea ce privește posibilitatea statelor membre de a restricționa sau de a interzice utilizarea produselor alimentare și furajelor modificate genetic pe teritoriul lor - COM (2015) 177 final, respectă principiul subsidiarității și al proporționalității.

(2) Ca poziție preliminară, România consideră că fiecare stat membru trebuie să aibă propria politică cu privire la restricționarea sau interzicerea, utilizarea OMG-urilor în produsele alimentare și furaje.

(3) Pentru formularea unei poziții definitive, România consideră că sunt necesare clarificări suplimentare care trebuie avute în vedere la stabilirea poziției naționale și anume:

- a) Necesitatea definirii clare a termenului „utilizare” deoarece în propunerea Comisiei, acesta este generic. Se referă la vânzarea produsului finit sau se referă și la procesare?
- b) Măsurile nu ar trebui să fie justificate și bazate pe motive întemeiate, în conformitate cu legislația UE? Ce nu este clar definit în propunerea Comisiei sunt acești/aceste „*altor factori legitimi/motive legitime*” care ar putea fi invocați/invocate de statele membre, precum și modul în care se vor putea menține piața internă funcțională și relațiile comerciale cu țările terțe.
- c) Nu ar trebui prevăzută obligativitatea pentru statul membru care ia măsura restricționării sau interzicerii să se conformeze observațiilor Comisiei Europene sau ale altor state membre?
- d) Ce tip de restricții pot fi stabilite?

- e) Cum va fi afectată piața internă dacă statele membre stabilesc restricții cantitative sau calitative diferite?
- f) Ce efecte negative pot apărea asupra pieței interne și a competitivității sectorului din UE în general?
- g) Cum va funcționa practic procesul la nivelul UE după ce un stat membru va transmite decizia de acceptare, restricționare sau interzicere a unui OMG?

Art. 2. Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar opinia cuprinsă în această hotărâre se transmite către instituțiile europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senatul României în ședința din, în conformitate cu prevederile art. 77¹ din Regulamentul Senatului și ale art.5, lit. f), art. 30, lit. b) din Anexa la Regulamentul Senatului aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28/2005, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Senatului

Călin POPESCU-TĂRICEANU

București,.....iunie 2015

Nr.....